

Evaluasi Penggunaan Supporting Applications For Quick Data Search (SuApQuDaS) Dengan Metode PIECES Framework

Yana Iqbal Maulana¹, Agus Salim²

^{1,2}Program Studi Sistem Informasi
Universitas Bina Sarana Informatika
¹yana.yim@bsi.ac.id, ²agus.salim@bsi.ac.id

ABSTRAK. Aplikasi SuApQuDaS dibangun untuk memenuhi kebutuhan tim di salah satu biro dalam mengelola data khususnya proses pencarian data untuk meningkatkan pelayanan kepada customer. Evaluasi merupakan kegiatan terencana untuk menilai suatu permasalahan yang terjadi dengan menggunakan instrumen dan hasilnya dapat dibandingkan dengan tolak ukur untuk memperoleh kesimpulan sehingga ditemukan solusi untuk menyelesaikan permasalahan yang timbul. Sedangkan Evaluasi sistem informasi dapat dilakukan dengan cara yang berbeda dan pada tingkatan yang berbeda, tergantung pada tujuan evaluasinya. Tujuannya adalah untuk menilai kemampuan teknis, pelaksanaan operasional, dan pendayagunaan sistem. Untuk mempermudah evaluasi, ditawarkan cara analisis dengan kerangka PIECES yang menguraikan ke dalam 6 fokus analisis kelemahan yaitu *Performance, Information and Data, Economy, Control and Security, Eficiency* dan *Service*. Berdasarkan metode analisis kerangka kerja PIECES dalam mengukur tingkat evaluasi didapatkan nilai dari masing-masing domain yaitu domain performance memperoleh skor 4,09, domain information and data memperoleh skor 4,18, domain economics memperoleh skor 4,18, domain control and security memperoleh skor 4,11, domain efficiency memperoleh skor 4,17, dan domain service memperoleh skor 4,13.

Kata Kunci: *PIECES, Framework, Evaluasi, Likert, SuApQuDaS*

ABSTRACT. The SuApQuDaS application was built to meet the needs of a team in one of the bureaus in managing data, especially the data search process to improve service to customers. Evaluation is a planned activity to assess a problem that occurs using instruments and the results can be compared with benchmarks to obtain conclusions so that solutions can be found to solve problems that arise. Meanwhile, information system evaluation can be carried out in different ways and at different levels, depending on the purpose of the evaluation. Its purpose is to assess technical capabilities, operational implementation, and system utilization. To simplify the evaluation, an analysis method is offered with the PIECES framework which describes the 6 focus of weakness analysis, namely *Performance, Information and Data, Economy, Control and Security, Efficiency* and *Service*. Based on the analysis method of the PIECES framework in measuring the level of evaluation, the value of each domain is obtained, namely the performance domain gets a score of 4.09, the domain information and data gets a score of 4.18, the domain economics gets a score of 4.18, the domain control and security gets a score 4.11, domain efficiency gets a score of 4.17, and domain service gets a score of 4.13.

Keywords: *PIECES, Framework, Evaluation, Likert, SuApQuDaS*

1. PENDAHULUAN

Aplikasi SuApQuDaS dibangun untuk memenuhi kebutuhan tim di salah satu biro dalam mengelola data khususnya proses pencarian data untuk meningkatkan pelayanan kepada customer.

An information system is a set of interrelated components that collect, process, store, and provide as output the information needed to complete business tasks (Satzinger, Jackson, & Burd, 2016). *Information technology (IT) refers to the combination of hardware, software, and services that people use to manage, communicate, and share information* (Tilley & Rosenbalt, 2017).

Evaluasi merupakan kegiatan terencana untuk menilai suatu permasalahan yang terjadi dengan menggunakan instrumen dan hasilnya dapat dibandingkan dengan tolak ukur untuk memperoleh kesimpulan sehingga ditemukan solusi untuk menyelesaikan permasalahan yang timbul. Sedangkan Evaluasi sistem informasi dapat dilakukan dengan cara yang berbeda dan pada tingkatan yang berbeda, tergantung pada tujuan evaluasinya. Tujuannya adalah untuk menilai kemampuan teknis, pelaksanaan operasional, dan pendayagunaan sistem (Supriyatna & Maria, 2018).

Evaluasi sistem informasi dapat dilakukan dengan cara berbeda dan pada tingkatan berbeda, tergantung pada tujuan evaluasinya. Evaluasi bermanfaat untuk mengetahui bagaimana implementasi suatu sistem telah dijalankan. Ada banyak evaluasi yang dapat dilakukan terhadap informasi, yaitu evaluasi pra-implementasi, evaluasi review implementasi, evaluasi operasional (Agustina, 2018).

Dalam melakukan kegiatan analisis dan evaluasi sistem informasi terdapat beberapa metode atau model analisis yang dapat digunakan, salah satunya adalah model analisis *PIECES Framework*. Untuk mempermudah

evaluasi, ditawarkan cara analisis dengan kerangka PIECES yang menguraikan ke dalam 6 fokus analisis kelemahan yaitu *performance*, *information and data*, *economy*, *control and security*, *efficiency*, dan *service* (Supriyatna & Maria, 2018).

2. METODE PENELITIAN

PIECES framework adalah kerangka yang dipakai untuk mengklasifikasikan suatu problem, *opportunities*, dan *directives* yang terdapat pada bagian *scope definition* analisis dan perancangan sistem. Dengan kerangka ini, dapat dihasilkan hal-hal baru yang dapat menjadi pertimbangan dalam mengembangkan sistem (Supriyatna & Maria, 2018).

Dalam PIECES terdapat enam buah variabel yang digunakan untuk menganalisis sistem informasi, yaitu (Supriyatna & Maria, 2018):

a. *Performance* (Keandalan)

Analisis ini dilakukan untuk mengetahui kinerja sebuah sistem, apakah berjalan dengan baik atau tidak. Kinerja ini dapat diukur dari jumlah temuan data yang dihasilkan dan seberapa cepat suatu data dapat ditemukan.

b. *Information and Data* (Data dan Informasi)

Dalam sebuah temuan data pasti akan dihasilkan sebuah informasi yang akan ditampilkan, analisis ini digunakan untuk mengetahui seberapa banyak dan seberapa jelas informasi yang akan dihasilkan untuk satu pencarian.

c. *Economics* (Nilai Ekonomis)

Analisis ini dilakukan untuk mengetahui apakah suatu sistem itu tepat diterapkan pada suatu lembaga informasi dilihat dari segi finansial dan biaya yang dikeluarkan. Hal ini sangat penting karena suatu sistem juga dipengaruhi oleh besarnya biaya yang dikeluarkan.

d. *Control and Security* (Pengendalian dan Pengamanan)

Dalam suatu sistem perlu diadakan sebuah kontrol atau pengawasan agar sistem itu berjalan dengan baik. Analisis ini digunakan untuk mengetahui sejauh mana pengawasan dan kontrol yang dilakukan agar sistem tersebut berjalan dengan baik.

e. *Efficiency* (Efisiensi)

Efisiensi dan efektivitas sebuah sistem perlu dipertanyakan dalam kinerja dan alasan mengapa sistem itu dibuat. Sebuah sistem harus bisa secara efisien menjawab dan membantu suatu permasalahan khususnya dalam hal otomasi. Analisis ini dilakukan untuk mengetahui apakah suatu sistem itu efisien atau tidak, dengan input yang sedikit bisa menghasilkan sebuah output yang memuaskan.

f. *Service* (Pelayanan)

Dalam hal pemanfaat suatu sistem, sebuah pelayanan masih menjadi suatu hal yang penting dan perlu diperhatikan. Suatu sistem yang diterapkan akan berjalan dengan baik dan seimbang bila diimbangi dengan pelayanan yang baik juga. Analisis ini digunakan untuk mengetahui bagaimana pelayanan yang dilakukan dan mengetahui permasalahan-permasalahan yang ada terkait tentang pelayanan.

Dalam mendapatkan hasil evaluasi yang diinginkan maka diperlukan metode pengukuran. Skala kuesioner untuk memberikan pertanyaan maupun pernyataan untuk responden dengan menggunakan skala likert dengan memberikan skor dari jawaban responden (Agustina, 2018).

Table 1. Skala Likert

Jawaban	Akronim	Skor
Sangat Setuju	SS	5
Setuju	S	4
Ragu-ragu	RG	3
Tidak Setuju	TS	2
Sangat Tidak Setuju	STS	1

Dalam menentukan nilai rata-rata dari setiap pernyataan yang telah diisi oleh responden harus di cari terlebih dahulu nilai dari interval kelasnya dalam menentukan nilai kepuasan terhadap sistem penjualan tanaman obat. Berikut adalah rumus untuk mencari interval kelas dan nilai rata-rata (Komarudin, 2017).

2.1. Rumus menentukan interval kelas

$$i = \frac{r}{k}$$

i = Interval kelas

r = Range (Nilai tertinggi – Nilai terendah)

k = Jumlah kelas

2.2. Rumus menentukan nilai rata-rata

$$r = \frac{f}{n}$$

r = nilai rata-rata

f = Frekuensi

n = Jumlah Responden

Table 2. Nilai Karakteristik Kepuasan

Skala	Kategori Penilaian
1.00 – 1.80	Sangat Buruk
1.81 – 2.61	Buruk
2.62 – 3.42	Cukup
3.43 – 4.23	Baik
4.24 – 5.04	Sangat Baik

Tabel 3. Rekap keseluruhan total nilai skor domain

Pilihan Jawaban	Singkatan	Skor
Sangat Setuju	SS	5
Setuju	S	4
Ragu-ragu	RG	3
Tidak Setuju	TS	2
Sangat Tidak Setuju	STS	1

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Dari data-data kuesioner yang telah di isi responden sebagai pengguna SuApQuDaS, dimana semua responden tersebut sebagai pengguna SuApQuDaS, maka didapat hasil analisis terhadap SuApQuDaS. Data-data kuesioner tersebut direkapitulasi dan dihitung menggunakan rumus interval kelas dan rata- rata nilai kemudian diukur berdasarkan nilai karakteristik kepuasan pada masing-masing domain dari metode analisis *PIECES Framework*, berikut adalah hasil perhitungan analisis tingkat kepuasan pada pengguna SuApQuDaS:

3.1. Hasil pengolahan dan analisis data terhadap domain *Performance* (Keandalan)

Pada domain *Performance* terdapat 7 (tujuh) pernyataan. Adapun hasil dari pengolahan data dari masing-masing pernyataan adalah sebagai berikut :

Table 4. Hasil perhitungan *Performance* (Keandalan)

Performance	JUMLAH				
	SS	S	RG	TS	STS
Question 1	6	12	2	0	0
Question 2	4	16	0	0	0
Question 3	5	13	2	0	0
Question 4	3	17	0	0	0
Question 5	4	13	1	2	0

Question 6	1	18	1	0	0
Question 7	1	17	2	0	0
Performance	TK	TS	NK	KP	
Question 1	20	84	4.2	Baik	
Question 2	20	84	4.2	Baik	
Question 3	20	83	4.15	Baik	
Question 4	20	83	4.15	Baik	
Question 5	20	79	3.95	Baik	
Question 6	20	80	4	Baik	
Question 7	20	79	3.95	Baik	

3.2. Hasil pengolahan dan analisis data terhadap domain *Information and Data* (Data dan Informasi)

Pada domain *Information and Data* terdapat 5 (lima) pernyataan. Adapun hasil dari pengolahan data dari masing-masing pernyataan adalah sebagai berikut :

Table 5. Hasil perhitungan *Information and Data* (Data dan Informasi)

Information and Data	JUMLAH				
	SS	S	RG	TS	STS
Question 1	3	17	0	0	0
Question 2	5	12	3	0	0
Question 3	7	11	2	0	0
Question 4	5	13	2	0	0
Question 5	7	11	2	0	0
Information and Data	TK	TS	NK	KP	
Question 1	20	83	4.15	Baik	
Question 2	20	82	4.1	Baik	
Question 3	20	85	4.25	Sangat Baik	
Question 4	20	83	4.15	Baik	
Question 5	20	85	4.25	Sangat Baik	

3.3. Hasil pengolahan dan analisis data terhadap domain *Economics* (Nilai Ekonomis)

Pada domain *Economic* terdapat 2 (dua) pernyataan. Adapun hasil dari pengolahan data dari masing-masing pernyataan adalah sebagai berikut :

Table 6. Hasil perhitungan *Economics* (Nilai Ekonomis)

Economics	JUMLAH				
	SS	S	RG	TS	STS
Question 1	3	17	0	0	0
Question 2	6	12	2	0	0
Economics	TK	TS	NK	KP	
Question 1	20	83	4.15	Baik	
Question 2	20	84	4.2	Baik	

3.4. Hasil pengolahan dan analisis data terhadap domain *Control and Security* (Pengendalian dan Pengamanan)

Pada domain *Control and Security* terdapat 5 (lima) pernyataan. Adapun hasil dari pengolahan data dari masing-masing pernyataan adalah sebagai berikut :

Table 7. Hasil perhitungan *Control and Security* (Pengendalian dan Pengamanan)

Control And Security	JUMLAH				
	SS	S	RG	TS	STS
Question 1	6	13	1	0	0
Question 2	2	17	1	0	0
Question 3	3	17	0	0	0
Question 4	2	16	2	0	0
Question 5	2	18	0	0	0
Control And Security	TK	TS	NK	KP	
Question 1	20	85	4.25	Sangat Baik	
Question 2	20	81	4.05	Baik	
Question 3	20	83	4.15	Baik	
Question 4	20	80	4	Baik	
Question 5	20	82	4.1	Baik	

3.5. Hasil pengolahan dan analisis data terhadap domain *Efficiency* (Efisiensi)

Pada domain *Efficiency* terdapat 3 (tiga) pernyataan. Adapun hasil dari pengolahan data dari masing-masing pernyataan adalah sebagai berikut :

Table 8. Hasil perhitungan *Efficiency* (Efisiensi)

Efficiency	JUMLAH				
	SS	S	RG	TS	STS
Question 1	5	11	4	0	0
Question 2	4	14	2	0	0
Question 3	7	13	0	0	0
Efficiency	TK	TS	NK	KP	
Question 1	20	81	4.05	Baik	
Question 2	20	82	4.1	Baik	
Question 3	20	87	4.35	Sangat Baik	

3.6. Hasil pengolahan dan analisis data terhadap domain *Service* (Pelayanan)

Pada domain *Service* terdapat 2 (dua) pernyataan. Adapun hasil dari pengolahan data dari masing-masing pernyataan adalah sebagai berikut :

Table 9. Hasil perhitungan *Service* (Pelayanan)

Service	JUMLAH				
	SS	S	RG	TS	STS
Question 1	4	15	1	0	0
Question 2	4	14	2	0	0
Service	TK	TS	NK	KP	
Question 1	20	83	4.15	Baik	

Question 2	20	82	4.1	Baik
------------	----	----	-----	------

Dari pengolahan dan analisa keseluruhan domain Evaluasi Penggunaan *Supporting Applications For Quick Data Search* (SuApQuDaS) Dengan Metode *PIECES Framework* dapat ditarik kesimpulannya sebagai berikut:

Tabel 10. Rekap keseluruhan total nilai skor domain

Domain	Rata-rata	Kategori
<i>Performance</i>	4,09	Baik
<i>Information and Data</i>	4,18	Baik
<i>Economics</i>	4,18	Baik
<i>Control and Security</i>	4,11	Baik
<i>Efficiency</i>	4,17	Baik
<i>Service</i>	4,13	Baik

4. KESIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan hasil perhitungan data terhadap responden pada Evaluasi Penggunaan *Supporting Applications For Quick Data Search* (SuApQuDaS) Dengan Metode *PIECES Framework*, maka dapat disimpulkan menjadi beberapa bagian, yaitu: berdasarkan metode analisis kerangka kerja *PIECES* dalam mengukur tingkat evaluasi didapatkan nilai dari masing- masing domain yaitu domain *performance* memperoleh skor 4,09, domain *information and data* memperoleh skor 4,18, domain *economics* memperoleh skor 4,18, domain *control and security* memperoleh skor 4,11, domain *efficiency* memperoleh skor 4,17, dan domain *service* memperoleh skor 4,13.

Dalam penelitian ini, masih terdapat banyak kekurangan yang dapat diperbaiki untuk pengembangan berikutnya. Diharapkan Evaluasi Penggunaan *Supporting Applications For Quick Data Search* (SuApQuDaS) tidak hanya menggunakan metode *PIECES Framework* saja tapi bisa lebih dikembangkan lagi.

DAFTAR RUJUKAN

- Agustina, N. (2018). Evaluasi Penggunaan Sistem Informasi ERP Dengan Metode *Pieces Framework*. *Jurnal Informatika*, 5(2), 278–286.
- Komarudin, R. (2017). Analisis Sistem Informasi Penjualan Tanaman Obat Berbasis Web Dengan Metode *Pieces Framework*. *Jurnal Bianglala Informatika*, 5(1), 14–20.
- Satzinger, J. W., Jackson, R. B., & Burd, S. D. (2016). *Systems Analysis and Design in a Changing World* (7th ed.). USA: Cengage Learning.
- Supriyatna, A., & Maria, V. (2018). Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna dan Tingkat Kepentingan Penerapan Sistem Informasi DJP Online dengan Kerangka *PIECES*. *Khazanah Informatika: Jurnal Ilmu Komputer Dan Informatika*, 3(2), 88–94.
- Tilley, S., & Rosenbalt, H. (2017). *Systems Analysis and Design* (11th ed.). USA: Cengage Learning.